

*Полина Викторовна Марченко* – преподаватель  
СПб ГБУ ДО «Санкт-Петербургская детская школа искусств  
имени Е. А. Мравинского»  
(Санкт-Петербург, Россия)  
*marchenko\_p\_v@mail.ru*

*Polina V. Marchenko* – teacher  
St. Petersburg Children's Art School  
named after E. A. Mravinsky  
(Saint Petersburg, Russia)  
*marchenko\_p\_v@mail.ru*  
ORCID: 0009-0009-4263-2130

УДК: 78

DOI: 10.61908/2413-0486.2025.41.1.133-144

КОЛЛЕКЦИЯ МОНОЛИНГВАЛЬНЫХ АЭРОФОНОВ  
ИЗ ФОНДА  
«ЦЕНТРА МУЗЫКАЛЬНЫХ ДРЕВНОСТЕЙ В. И. ПОВЕТКИНА»

*Аннотация*

В статье публикуются результаты исследования традиционных аэрофонов кларнетового типа, датированных XX веком, из «Центра музыкальных древностей В. И. Поветкина». Инструменты были переданы в коллекцию Центра информантами из северо-восточных (Хвойнинского и Мошенского) районов современной территории Новгородской области и Великого Новгорода. Представлен сравнительный анализ морфологических характеристик аэрофонов с учётом их акустической апробации.

*Ключевые слова:* этноинструментоведение, монолингвальные аэрофоны, «Центр музыкальных древностей Поветкина»

COLLECTION OF MONOLINGUAL AEROPHONES  
FROM THE FOUNDATION  
“V. I. POVETKIN CENTER OF MUSICAL ANTIQUITIES”

*Abstract*

The article presents the results of a study of traditional clarinet-type aerophones, dated to the 20th century from “V. I. Povetkin Center for Musical Antiquities”. The instruments were donated to the Center's collection by informants from the northeastern

(Khvoyninsky and Moshensky) districts of the modern territory of the Novgorod Region and Veliky Novgorod. A comparative analysis of the aerophones' morphological characteristics is presented, taking into account their acoustic testing.

*Keywords:* ethnoinstrumentology, monolingual aerophones, “V.I. Povetkin Center of Musical Antiquities”

Сохранение и изучение традиционных музыкальных инструментов как памятника духовной и материальной культуры наших предков – одна из важнейших задач современной органологии, где музыкальный инструмент – «основной (нередко единственный) источник информации о традиционной музыке прошедших времен» [6, с. 234]. В данном контексте междисциплинарный подход, определяемый сообществом музейных сотрудников, историков, археологов, материаловедов, а также этномузыкологов, направлен на активную исследовательскую работу, связанную не только со сбором и сохранением коллекций музыкального инструментария, но и с его исторически достоверной реконструкцией. Одним из таких учреждений, деятельность которых находит отражение в современной музыкальной археологии, является «Центр музыкальных древностей В. И. Поветкина» в Великом Новгороде. Официально он начал свою работу в 1990 году под руководством известного археолога, художника, учёного и музыканта Владимира Ивановича Поветкина. Основная цель этой организации состоит в сохранении культурного наследия и установлении достоверных сведений, касающихся идентификации и реконструкции объектов звукового наследия прошлых эпох. Сотрудники Центра ставят перед собой задачу изучить звуковой ландшафт средневекового Новгорода периода X–XV веков [11].

В «Центре музыкальных древностей В. И. Поветкина» представлена масштабная коллекция традиционных музыкальных инструментов как Средневековья, так и более поздних исторических эпох. Особый научный интерес вызывают образцы датированных XX веком монолингвальных аэрофонов, ко-

торые были переданы в Центр от разных информантов из северо-восточных (Хвойнинский и Мошенской) районов современной территории Новгородской области и города Новгорода (В. Новгород). Согласно систематике музыкальных инструментов Э. М. фон Хорнбостеля и К. Закса (в дальнейшем описании – Х–З), рассматриваемые образцы класса аэрофонов относятся к одиночным кларнетам с цилиндрическим каналом с боковыми отверстиями (инд. по Х–З – 422.211.2). Эргологической особенностью инструментов является *идиоглотный* принцип формирования П-образного язычка [4, с. 178; 12].

В ходе изучения коллекций были выявлены несколько разновидностей традиционных кларнетов, описание которых приводится ниже.

I. Из записи В. И. Поветкина: «Дудочки, трубочки с пищиками для пастушьего рожка (2 экз.), зафиксированные от Ю. Г. Степанова (учитель, баянист г. Новгород) приблизительно в 1976 г.»<sup>1</sup> (фото 1).

Фото 1

*Традиционные кларнеты I. Фото П. В. Марченко*

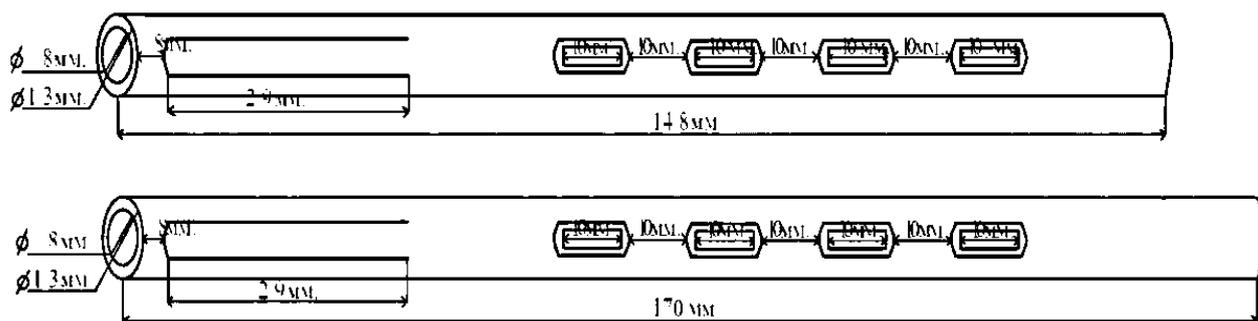


<sup>1</sup> Записка В. И. Поветкина хранится вместе с инструментом в «Центре музыкальных древностей В. И. Поветкина».

Традиционные кларнеты представлены деревянной игровой трубкой (термин С. Н. Старостина), внутренний канал которой сформирован способом выкручивания сердцевины [9, с. 67]. Морфологическое сходство двух образцов подтверждается количеством и формой грифных прямоугольных отверстий, а также размерами язычка (29 мм). Верхняя игровая часть, где сформирован язычок, очищена от коры. На нижней части трубок намотана нить, что наталкивает на мысль о том, что к корпусу могли крепить раструб из берестяной ленты. Единственное отличие между инструментами заключается в том, что длина первого образца (инв. № М101-АЯ1-ЭТ-005) составляет 148 мм, второго (инв. № М101-АЯ1-ЭТ-005а) – 170 мм (рисунок № 1).

Рисунок № 1

Традиционные кларнеты (инв. № М101-АЯ1-ЭТ-005; инв. № М101-АЯ1-ЭТ-005а)



Апробацию акустических возможностей кларнетов проводил сотрудник «Центра музыкальных древностей В. И. Поветкина», специалист по музыкальной археологии Антон Николаевич Каменский. При тестировании первого экземпляра (инв. № М101-АЯ1-ЭТ-005) был зафиксирован пронзительный, резкий тембр, типичный для данной группы аэрофонов. При помощи тюнера, настроенного на частоту 440 Гц, удалось установить звукоряд гемитонной и ангемитонной последовательности – пентахорд в объёме ч. 5 ( $g^1-as^1-a^1-h^1-d^2$ ), который был получен путём закрытия сначала всех грифных отверстий, а затем их поочерёдного открытия, начиная от нижнего отверстия (этот способ применялся ко всем последующим инструментам, рассматриваемым в данной статье).

**II а.** Монолингвальные аэрофоны из деревни Заделье Хвойнинского района Новгородской области (инв. № М101-АЯ1-ЭТ-011; М101-АЯ1-ЭТ-012) (фото 2, № 1).

Фото 2

*Монолингвальные аэрофоны II а, II б, III, IV  
Фото А. Н. Каменского*

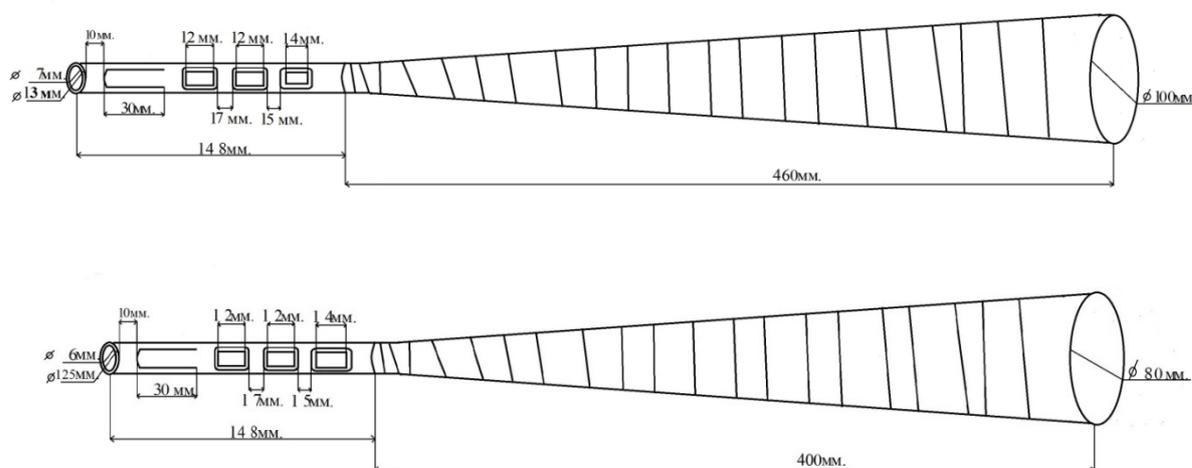


Информация об этих инструментах получена из напечатанного на машинке письма предположительно от Н. Б. Бобровой (п. Хвойная): «Владимир Иванович! Здравствуйте! Высылаю 2 рожка, сделанного Дмитрием Васильевичем Куликовым д. Заделье, 1919 г. р.»<sup>2</sup>. Рассматриваемые аэрофоны имеют сходные внешние признаки и аналогичный способ изготовления, а именно: деревянные игровые трубки длиной ~ 148 мм; внутренний канал, сформированный способом выкручивания. На корпусе игровых трубок вырезаны грифные отверстия прямоугольной формы с надрезанным (идиоглотным) язычком прямоугольной формы (рисунок № 2).

<sup>2</sup> Письмо предположительно от Н. Б. Бобровой (п. Хвойная).

Рисунок № 2

Традиционные кларнеты (инв. № М101-АЯ1-ЭТ-011; инв. № М101-АЯ1-ЭТ-012)



В нижней части корпуса укреплен конусообразный раструб из берестяной ленты, не зафиксированный на её широкой части, что не отразилось на сохранности её формы. Отличительной чертой данной группы традиционных кларнетов являются различия в длине раструба:

- а) раструб шалмея (инв. № М101-АЯ1-ЭТ-011) – 460 мм;
- б) раструб шалмея (инв. № М101-АЯ1-ЭТ-012) – 400 мм.

Несмотря на незначительную разницу величин внутреннего и внешнего диаметров, длины раструба и остальных совпадающих характеристик, при акустической апробации инструментов оказалось, что они имеют одинаковый строй и сходство в акустических параметрах (звучание сильное, немного смягчённое), что отличает их от других образцов с характерным резким кларнетовым тембром. Звукоряд (согласно игровой реконструкции) представлен ангеми-tonной последовательностью в объёме м. 6:  $gis^1-h^1-cis^2-e^2$ .

**II б.** Рог пастуший (традиционный кларнет) (инв. № М101-АЯ1-ЭТ-013) (фото 2, № 2).

Сведения об инструменте получены из записки Поветкина, находящейся внутри раструба: «Рог пастуший от Удальцовой Александры Алексеевны 1925 г. р. Муж был пастухом. Умер 10 лет назад, (приблизит) 1980 г.». Запись

хранителя А. Н. Каменского: «От 12 июня есть фото, рог принадлежит отцу Удальцовой Александры Алексеевны» (фото 3).

Фото 3

*Рог пастуший II б. Фото В. И. Ярыша от 12 июня 1990 г.*

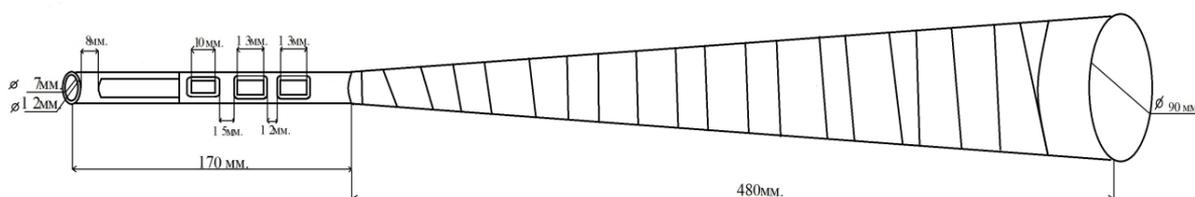


Традиционный кларнет внушительных размеров из деревни Балашово Кобожского с/с Мошенского района Новгородской области был подарен «Центру музыкальных древностей» в ходе совместной экспедиции В. И. Поветкина («Центр музыкальных древностей»), В. И. Ярыша (сотрудника Новгородского областного научно-методического центра народного творчества и художественной самодеятельности) и Л. М. Прокофьевой (сотрудника Мошенского районного дома культуры) 11–14 июня 1990 г. в Мошенской район Новгородской области<sup>3</sup>.

Инструмент имеет следующие характеристики: длина деревянной игровой трубки ~ 170 мм; на трубке вырезаны три грифных отверстия прямоугольной формы (рисунок № 3).

Рисунок № 3

*Традиционный кларнет (инв. № М101-АЯ1-ЭТ-013)*



<sup>3</sup> Из архива В. И. Ярыша, кандидата педагогических наук, заслуженного работника РФ, члена Союза художников России, руководителя студии «Новгородская береста». Великий Новгород.

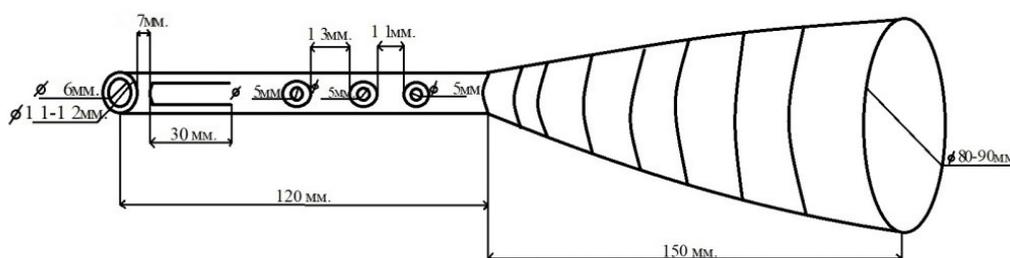
На верхней игровой части трубки надрезан язычок прямоугольной формы. В нижней части игровой трубки сформирован раструб из берестяной ленты длиной 480 мм, который не закреплён в широкой части. Как и во второй паре инструментов, данная эрго-морфологическая особенность (см. II а) не отразилась на сохранности его формы. В результате игровой апробации оказалось, что тембр имеет сходство с рожками из д. Заделье Хвойнинского р-на. Различие от представленных выше традиционных кларнетов обнаруживается в звукоряде: его объём – б. 7:  $h^1-fis^1-gis^1-ais^1$ , где между первым и вторым звуком – интервал ч. 5 ( $h^1-fis^1$ ), а далее складывается поступенный анге-митонный трихорд ( $fis^1-gis^1-ais^1$ ).

**III.** Рожок (традиционный кларнет) из посёлка Хвойная Хвойнинского района Новгородской области (инв. № М101-АЯ1-ЭТ-010) (фото 2, № 3). Информация об инструменте следующая: «Рожок. Ефимов Александр Ефимович. Хвойная...». Запись хранителя А. Н. Каменского: «привезла Н. Б. Боброва 6 июня, изготовленный по просьбе В. И. Поветкина для Центра музыкальных древностей».

Традиционный кларнет из посёлка Хвойная имеет длину деревянной игровой трубки ~ 120 мм (рисунок № 4).

Рисунок № 4

Традиционный кларнет (инв. № М101-АЯ1-ЭТ-010)



Эргологические отличия данного образца связаны с формированием раструба (береста намотана внешней стороной). Ввиду того, что берестяная лента осыпается, фиксация формы раструба не представляется возможной. Длина раструба ~ 150 мм. Морфологические отличия связаны и с грифными



аэрофона самое яркое, плотное и пронзительное звучание по сравнению с остальными представленными образцами традиционных кларнетов.

В результате аналитической работы с коллекцией традиционных инструментов кларнетового типа «Центра музыкальных древностей В. И. Поветкина» выявленные морфологические особенности определили доминанту сигнальной функции традиционных кларнетов, обусловленной сферой пастушества. Данные морфологические параметры определяются внушительными размерами раструба и малым количеством (2–3) грифных отверстий. Местные пастухи Хвойнинского района отмечают, что раструбом можно было настроить инструмент: «Важно длина. Получится перепад музыки. Когда вот здесь наматываешь побольше (показывает на соединение игровой трубки и раструба), его не надо много, симпотийный голос такой получается»<sup>4</sup>.

Для уточнения информации, касающейся исполнения не только сигналов, но и наигрышей, необходимы дополнительные этнографические сведения из архивных письменных источников и реальная фиксация в организации полевой практики. Возможно, что на первой паре представленных инструментов могли играть песенные или танцевальные мелодии традиционного репертуара, так как шалмеи снабжены четырьмя грифными отверстиями, что даёт звукоряд как минимум из пяти ступеней. Напротив, о сигнальной функции традиционных кларнетов может говорить расположение трости на игровой трубке, которая менее подвижна, чем трость, изготовленная на отдельной трубочке («пищике») [7, с. 26; 9, с. 75].

Таким образом, органографическое рассмотрение группы монолингвальных аэрофонов на уровне эрго-морфологических параметров позволяет наметить дальнейшие перспективы их функционирования в региональных традициях Новгородской области. В дальнейшем автор планирует работу, связанную с поиском сведений и реконструкцией наигрышей, исполняемых на

---

<sup>4</sup> Фрагмент расшифровки видеозаписи из личного архива Н. Б. Бобровой, заслуженного работника культуры РФ, мультиинструменталиста, хранителя традиционной культуры Хвойнинского района Новгородской области. Пос. Хвойная Новгородской области.

традиционных кларнетах в указанных регионах. Планируется также детальное изучение акустико-технических возможностей аэрофонов с участием мастеров, занимающихся их реконструкцией, апробация этих инструментов как в традиционной среде, так и среди энтузиастов возрождения этнической музыки.

### Литература

1. Банин А. А. Одиная Жалейка // Русская инструментальная музыка фольклорной традиции. М. : Гос. респ. центр рус. фольклора, 1997. С. 104–107.
2. Вертков К. В. Жалейка // Атлас музыкальных инструментов народов СССР / ред. И. З. Аллендер. 1-е изд. М. : Гос. муз. изд-во, 1963. С. 25.
3. Горшков М. М. Ольховый рог. Традиционный музыкальный инструмент русского пастуха. М. : Гос. респ. центр рус. фольклора, 2002. 56 с.
4. Гуляева Л. П. Пастушеская обрядность на р. Паше (традиция и современность) // Русский Север. Проблемы этнокультурной истории, этнографии, фольклористики. Л. : Наука, 1986. С. 172–180.
5. Мацневский И. В. Шалмеи // Народное музыкальное творчество / гл. сост. О. А. Пашина. СПб, 2005. С. 331–337.
6. Мацневский И. В. Народная инструментальная музыка как феномен культуры. Алматы : Дайк-Пресс, 2007. 517 с.
7. Михайлов Е. П., Михайлова Н. С. Музыка северной деревни : Традиционные музыкальные инструменты из фондов Государственного историко-архитектурного и этнографического музея-заповедника «Кижы», Карельского государственного краеведческого музея и частных коллекций. Петрозаводск : Музей-заповедник «Кижы», 2009. С. 9–40.
8. Михайлова Н. С. Народный музыкальный инструмент: опыт описания и паспортизации // Проблемы музыкальной науки. 2013. № 1 (12). С. 54–58.
9. Старостин С. Н. О некоторых разновидностях пастушьих музыкальных инструментов Верхней Волги // Методы музыкально-фольклористического исследования : сб. науч. тр. М. : Московская консерватория, 1989. С. 64–81.
10. Хорнбостель Э., Закс К. Систематика музыкальных инструментов // Народные музыкальные инструменты и инструментальная музыка : сб. ст. и материалов. В 2 ч. Ч. 1 / ред. Е. В. Гишпиуса. М. : Сов. композитор, 1987. С. 229–261.
11. Центр музыкальных древностей В. И. Поветкина : сайт. URL: <http://centrpoetkina.ru/onas.html> (дата обращения: 01.12.2024).
12. Rapapallit ja Lakuttimet : muinaissuomalaisia soittimia. Kauhava : Kansanmusiikki-instituuti, 1985. 38 s.

### References

1. Banin A. A. Odiarnaja Zhalejka [Single Zhaleika] *Russkaja instrumental'naja muzyka fol'klornoj tradicii* [Russian Instrumental Music of Folklore Tradition]. Moscow : Gos. resp. centr rus. fol'klora, 1997, pp. 104–107. (In Rus.)

2. Vertkov K. V. Zhalejka [Zhaleika]. *Atlas muzykal'nyh instrumentov narodov SSSR* [Atlas of Musical Instruments of the Peoples of the USSR]. Ed. by I. Z. Alender. 1st ed.. Moscow : Gos. muz. izd-vo, 1963, p. 25 (In Rus.)
3. Gorshkov M. M. *Ol'hovyj rog. Tradicionnyj muzykal'nyj instrument russkogo pastuha* [The Alder Horn. A Traditional Musical Instrument of the Russian Shepherd] Moscow : Gos. resp. centr rus. fol'klora, 2002. 56 p. (In Rus.)
4. Guljaeva L. P. Pastusheskaja obrjadnost' na r. Pashe (tradicija i sovremennost') [Pastoral Rituals on the Pasha River (Tradition and Modernity)]. *Russkij Sever. Problemy jetnokul'turnoj istorii, jetnografii, fol'kloristiki* [Russian North. Problems of ethnocultural history, ethnography, folklore studies]. Leningrad : Nauka, 1986, pp. 172–180. (In Rus.)
5. Macievskij I. V. Shalmei [The Shallies] *Narodnoe muzykal'noe tvorchestvo* [Folk music]. Chief Comp. O. A. Pashina. St. Petersburg, 2005, pp. 331–337. (In Rus.)
6. Macievskij I. V. *Narodnaja instrumental'naja muzyka kak fenomen kul'tury* [Folk Instrumental Music as a Cultural Phenomenon]. Almaty : Dajk-Press, 2007. 517 p. (In Rus.)
7. Mihajlov E. P., Mihajlova N. S. *Muzyka severnoj derevni : Tradicionnye muzykal'nye instrumenty iz fondov Gosudarstvennogo istoriko-arhitekturnogo i jetnograficheskogo muzeja-zapovednika "Kizhi", Karel'skogo gosudarstvennogo kraevedcheskogo muzeja i chastnyh kollekcij* [Music of the Northern Village : Traditional Musical Instruments from the Funds of the Kizhi State Historical, Architectural and Ethnographic Museum-Reserve, the Karelian State Museum of Local Lore and Private Collections]. Petrozavodsk : Muzej-zapovednik "Kizhi", 2009, pp. 9–40. (In Rus.)
8. Mihajlova N. S. Narodnyj muzykal'nyj instrument: opyt opisanija i pasportizacii [Folk Musical Instrument: the Experience of Description and Certification]. *Problemy muzykal'noj nauki* [Music Scholarship]. 2013. No. 1 (12), pp. 54–58. (In Rus.)
9. Starostin S. N. O nekotoryh raznovidnostjah pastush'ih muzykal'nyh instrumentov Verhnej Volgi [About Some Varieties of Shepherd Musical Instruments of the Upper Volga]. *Metody muzykal'no-fol'kloristicheskogo issledovanija* [Methods of Musical and Folklore Research]. *Sb. nauch. tr.* [Collection of Scientific Papers]. Moscow : Moskovskaja konservatorija, 1989, pp. 64–81. (In Rus.)
10. Hornbostel' Je., Zaks K. Sistematika muzykal'nyh instrumentov [Systematics of Musical Instruments]. *Narodnye muzykal'nye instrumenty i instrumental'naja muzyka* [Folk Musical Instruments and Instrumental Music]. *Sb. st. i mat. V 2 ch. Ch. 1* [Collection of Art and Mat. In 2 Hours of Part 1]. Ed. by E. V. Gippius. Moscow : Sov. kompozitor, 1987, pp. 229–261. (In Rus.)
11. Centr muzykal'nyh drevnostej V. I. Povetkina : sajt [V. I. Povetkin Center of Musical Antiquities]. Website. URL: <http://centrpovetkina.ru/onas.html> (01.12.2024).
12. Rapapallit ja Lakuttimet : muinaissuomalaisia soittmia. Kauhava : Kansanmusiiki-instituuti, 1985. 38 s. (InFin.)

Получено: 21.10.2024

Принято к публикации: 20.02.2025

Дата публикации: 04.04.2025

Received: 21.10.2024

Accepted: 20.02.2025

Accepted: 04.04.2025