

Марина Николаевна Сырбу — музыковед,
преподаватель кафедры теории музыки и композиции
Петрозаводская государственная
консерватория имени А. К. Глазунова
(Петрозаводск, Россия)
millirot@mail.ru

Marina N. Syrbu — musicologist, lecturer
at the Department of Music Theory and Composition
Petrozavodsk State Glazunov Conservatory
(Petrozavodsk, Russia)
millirot@mail.ru
ORCID: 0009-0004-9166-5039

УДК 781.6

DOI 10.61908/2413-0486.2026.46.2.135-152

ИМПРОВИЗАЦИОННЫЕ ОБРЯДЫ *NATURE STUDY NOTES* СКВОЗЬ ПРИЗМУ ИХ РОДОСЛОВНОЙ

Аннотация

Публикация посвящена анализу родословной, особой системы пояснений, сопровождающей импровизационные обряды сборника *Nature Study Notes*. Авторами обрядов являются композиторы, музыканты, художники и любители музыки, входившие в состав *The Scratch Orchestra*, большого импровизационного ансамбля, который функционировал в Лондоне с 1969 по 1974 год.

В статье анализируется содержание и структура родословной, характер взаимодействия ее уровней и компонентов; делаются обобщения, касающиеся направленности возникающих в ней отсылок. Эта часть перитекста трактуется как существенный элемент словесной фиксации импровизационного обряда, продолжение его партитуры, помогавшее исполнителю организовать импровизационный процесс. Для исследователя родословная также предстает как одно из средств, позволяющих определить специфические свойства импровизационного обряда, его сходство и отличия от подобных ему жанров экспериментального искусства, таких как перформанс, ивент или хэппенинг.

Ключевые слова: Корнелиус Кардью, «The Scratch Orchestra», «Nature Study Notes», перитекст, родословная, импровизационный обряд, коллективная импровизация

IMPROVISATIONAL RITES *NATURE STUDY NOTES* THROUGH THE PRISM OF THEIR ANCESTRY

Abstract

The publication is devoted to the analysis of the Pedigree, a special system of explanations accompanying the improvisation rites in the collection *Nature Study Notes*. The rites were created by composers, musicians, artists, and amateurs who were members of The Scratch Orchestra, a large improvisation ensemble active in London from 1969 to 1974. The article analyzes the content and structure of the Pedigree, the nature of the interaction between its levels and components, and draws general conclusions about the orientation of the references embedded within it. This element of the peritext is interpreted as an integral part of the verbal documentation of the improvisation rites, functioning as an extension of their score and helping performers to structure their improvisation. For the researcher, the Pedigree also serves as a tool for identifying the specific properties of an improvisational rite and for distinguishing it from related experimental genres such as Performance, Event, and Happening.

Keywords: Cornelius Cardew, The Scratch Orchestra, Nature Study Notes, peritext, pedigree, improvisational rite, collective improvisation

Nature Study Notes — сборник экспериментальных сочинений, принадлежащих участникам *The Scratch Orchestra* (1969–1974), большого импровизационного ансамбля, возникшего в Лондоне на базе колледжа Морли¹. Инициатором создания этого коллектива, как и составителем сборника, стал английский композитор Корнелиус Кардью (1936–1981).

¹ Колледж Морли (Morley college) основан в Лондоне в 1880-х, это учебное заведение специализируется на обучении взрослых по разным специальностям, включая дизайн, иностранные языки, драматическое искусство, танцы, музыку, здравоохранение и гуманитарные науки.

Ученики Кардью, для которых он проводил импровизационные практикумы и читал лекции по истории экспериментальной музыки, составили ядро будущего ансамбля². Поскольку в колледже обучались представители разных направлений искусства, в *The Scratch Orchestra* кроме исполнителей и композиторов, посещавших занятия Кардью, вошли художники, актеры, танцовщики, позже состав пополнили рабочие заводов, офисные клерки и студенты лондонских учебных заведений³.

Деятельность *The Scratch Orchestra* была направлена на развитие различных форм коллективной импровизации, участники ансамбля создавали сочинения в рамках пяти репертуарных категорий⁴, из них ведущее значение получил импровизационный обряд. Его образцы дают наиболее полное представление о специфике коллектива и его творческой практике.

*Nature Study Notes*⁵ является самым масштабным собранием подобных сочинений — сборник содержит 153 обряда⁶, принадлежащих 28 авторам⁷. Он составлялся Кардью со времени формирования *The Scratch Orchestra* и

² Кроме Кардью в ядро коллектива входили его ученики и соучредители *The Scratch Orchestra* Г. Семптон и М. Парсонс, а также М. Чэнт, К. Хоббс, Х. Шрапнэл, а также американский композитор польского происхождения, и руководитель коллектива импровизационной музыки *Musica Elettronica Viva* Ф. Ржевски; музыканты: К. Мэй и Р. Сазерлэнд.

³ Состав участников расширился после объявления о наборе в коллектив, которое было помещено в конце опубликованного в 1969 году документе «Набросок Конституции» [4].

⁴ Репертуарные категории *The Scratch Orchestra* (*Scratch*-музыка, Популярная классика, Композиции, Исследовательский проект и Импровизационный обряд) были впервые описаны К. Кардью в «Наброске конституции» (1969), документе, регламентировавшем деятельность коллектива. Их подробная характеристика дана в статье: [2].

⁵ Название сборника («Заметки по естествознанию / природоведению») напрямую никак не связано с его содержанием. Как пишет Дж. Тилбёри, для фиксации импровизационных обрядов, принадлежащих участникам *The Scratch Orchestra*, Кардью взял учебную тетрадь удобного формата, вместительную, имевшую твёрдую обложку [6, с. 383]. Название, напечатанное на обложке предметной тетради в итоге, стало наименованием сборника.

⁶ Согласно общей нумерации в сборнике 152 обряда, однако в действительности их на один больше, поскольку под одним номером записаны два обряда К. Хоббса (№ 15 и 15А).

⁷ Из большого состава *The Scratch Orchestra* свои обряды для сборника предоставили 10 композиторов, 4 музыканта-исполнителя, 4 художника и 10 «любителей». Направление деятельности последней группы известно лишь у одного — Б. Харриса, он являлся научным сотрудником Исследовательского центра по борьбе с саранчой.

был издан в 1970 году. Как правило, обряды в *Nature Study Notes* зафиксированы посредством текстовых партитур⁸, в которых в той или иной форме сообщена последовательность действий, помогающих организовать импровизацию. Наряду с партитурами важную роль в упорядочивании импровизационного процессе имеют компоненты перитекста.

Согласно Ж. Женетту, к перитексту относятся «элементы, которые непосредственно соприкасаются с текстом (название, имя автора, жанровое обозначение, посвящение, эпиграф, дата, предисловие, примечания, комментарий, но также выпускные данные, элементы оформления издания и т. д.)» [1, с. 360]. Из этого перечня в *Nature Study Notes* представлены *название* и *имя автора*, причём информация о них дана дважды — в зашифрованном виде — в форме «кодового имени»⁹ обряда (оно предваряет партитуру), и в полном варианте (эта версия приводится в разделе «Примечания», помещённом после перечня партитур). Некоторые обряды также снабжены *примечаниями* и *комментариями* (в них даны сведения о времени и месте проведения обряда, о вариантах прочтения партитуры или выполнения её отдельных инструкций и т. д.). Вместе с тем, перитекст *Nature Study Notes* имеет один оригинальный и необычный компонент, Кардью назвал его «родословная»¹⁰.

Родословная — это особая система пояснений, при помощи которой авторы могли сообщить дополнительную информацию об обрядах и контексте, связанном с ними. Основные сведения о родословных конкретных обрядов расположены в разделе «Примечания», тогда как общая

⁸ Лишь несколько партитур наряду с текстом включают графическое изображение (это № 20, 38, 60, 62), запись одного примера ограничена рисунком (№ 151) и только один обряд содержит нотные знаки (№ 47).

⁹ Кодовое имя представляло собой аббревиатуру, оно состояло из первых букв имени композитора и порядкового номера, под которым обряд попал в сборник. Так, например, код CCIR 2 расшифровывается *Cornelius Cardew Improvisation Rite* № 2 («Импровизационный обряд» Корнелиуса Кардью № 2).

¹⁰ В текстах примечаний к обрядам слово «родословная» фигурирует в двух вариантах написания: *pedigree* и *ancestry*.

характеристика самого явления дана в «Предисловии» к сборнику. Здесь Кардью пишет: «Многие обряды сопровождаются родословной, в которой указано одно или несколько из следующих имен: *мать* (М, её инициалы указаны в начале шифра), которая записала его как обряд; *отец* (F), подавший идею, и *предок* или *архетип* (A)» [5, с. 2; курсив мой. — М.С.].

Из этих слов ясно, что *мать* — это композитор, выступающий в роли «родителя» сочинения. Если процесс возникновения обряда для автора был связан с какой-то сторонней идеей, в родословной может появиться указание на фигуру *отца*¹¹ и/или *архетип*. Кроме того, не исключены и сведения об иных «членах семьи», «которых мать посчитала нужным указать» [там же]. В родословных разных обрядов в этой роли находим: *детей* (№ 50), *сына* (№ 45, 48, 50), *бабушку*, *дедушку* (№ 27), *семью* (№ 83), *других родственников* (№ 46), *крёстного отца* (№ 44), *акушерку* (№ 73), *яйцеклетку* (№ 70) и даже *святой дух* (№ 48).

Для авторов обрядов обращение к системе родословной не было обязательным. Такое заключение можно сделать на основе частоты применения в описаниях обрядов литер «А» и «F», они указывают на категории *архетип* и *отец*: *архетип* назван в 42, категория *отца* присутствует в 55 обрядах. Учитывая иные отсылки, связанные с родословной (*бабушка*, *дедушка*, *сын* и т. д.), можно сделать вывод, что её разветвленная версия использована в 68 примерах из 153, то есть, менее чем в половине сочинений. В описании оставшейся части обрядов от всей этой системы есть только информация об авторе сочинения.

Размышляя о причинах, которые могли влиять на использование родословной, стоит соотнести факт её наличия или отсутствия с профессиональным профилем автора. Статистический анализ показывает —

¹¹ В трёх обрядах (№ 67, 87, 88) использована *отрицательная* отсылка к фигуре отца (в их родословных сказано, что автор идеи (*отец*) не прослеживается), ещё в трёх (№ 28, 29) эту отсылку можно считать *обобщённой*, поскольку эта фигура никак не конкретизирована, в них указано: Родословная: Отец / Pedigree: Father.

из всех, кто принял участие в составлении *Nature Study Notes*, абсолютно игнорируют родословную только девять человек, причём из них всего один композитор (Э. Каррен из группы *Musica Ellettronica Viva*), три музыканта-исполнителя (Р. Сазэрлэнд, К. Мэй, К. Джонс), остальные же принадлежат группе «любителей» (П. Ирвин М. Смит, Д. Диксон, Дж. Хайэер, Б. Гай).

В противоположность этому некоторые авторы пользуются системой родословной если не во всех, то в большей части своих обрядов: это художники Ф. Дадсон (3 обряда из 4), Т. Митчел (4 из 4), «любитель» Б. Харрис (7 из 8), композиторы Дж. Тилбёри (1 из 1), Э. Фултон (2 из 3). Отдельные композиторы используют родословную примерно в половине своих обрядов: К. Кардью (в 12 из 28), Г. Скемптон (в 11 из 17), М. Парсонс (в 4 из 7), К. Хоббс (в 7 из 11), Х. Шрапнэл (в 4 из 10), М. Чэнт (в 3 из 7), аналогично поступает художник Д. Джекман (3 из 8). Единожды обращаются к этому ресурсу композитор Ф. Ржевски, музыкант А. Бретт и художница К. Файнер¹².

Используя систему родословной, авторы детализировали её содержание с разной степенью подробности. Так, в пяти обрядах внутреннее содержание родословной никак не конкретизировано¹³. В части обрядов родословная такая же, как в «Обряде» М. Чэнта (МС 11), где содержится только указание на *архетип* (в данном случае это «выверенная музыка»), или как в «Аккомпанирующем обряде» К. Кардью, где определён лишь автор идеи (тут это *Scratch music*, одна из категорий репертуара ансамбля). Во многих случаях структура родословной аналогична «Обряду дыхания» Г. Скемптона и состоит из информации об *отце* (здесь это «публичные выступления») и *архетипе* (здесь: «снятие нервозности»). В «Обряде» К. Хоббса (СН 27) кроме *отца* (в его качестве выступает обряд К. Кардью «Нежные взгляды») указаны ещё двое: *бабушка*, в её роли — кинокартина «Ритуал» / *The Rite* (1969) шведского режиссёра И. Бергмана, и *дедушка*, это короткометражный

¹² У Ржевски и Файнер родословная есть в 1 обряде из 5, у Бретта лишь в одном обряде из 17.

¹³ Это происходит в примерах № 38, 39, 79, 86, 140.

«Фильм» / *Film* (1964) по сценарию ирландского драматурга С. Беккета. Все три уточняющие позиции — *отец*, *архетип* и *члены семьи* — в родословных присутствуют лишь один раз. Это происходит в «Импровизационном обряде» К. Хоббса (№ 83), где в качестве *архетипа* названо общение (*communication*), автором идеи указан Кит Роу (*Keith Rowe*), музыкант и участник двух импровизационных ансамблей — *AMM* и *The Scratch Orchestra*, а место *членов семьи* (в данном случае они введены через слово «семья») занимает «буддийская практика».

Из сказанного следует, что между позициями родословной устанавливаются различные связи: в 32 примерах соединяется информация об *отце* и *архетипе*, в 5 — об *отце* и *родословной*, в 10 обрядах к *отцу* добавлены другие «родственники», среди которых особо выделим таких, как сын и дети. Всё это позволяет увидеть в устройстве родословной иерархическую организацию по типу генеалогического дерева. В ней присутствуют три уровня, которые условно можно обозначить — «предки», «родители», «дети».

Очевидно, что уровни *архетипа* и *отца*, сочетая явления общего и частного планов, согласуются между собой по типу соподчинения. Так, у Г. Скемптона в «Обряде дыхания» в позиции *архетипа* указан процесс избавления от нервозности, а в роли *отца* — публичное выступление; аналогично в «Обряде плавания» *архетипом* является общее образование, *отцом* — обучение плаванию. При этом тип связи, характерный для пары отец–архетип, иногда воспроизводится в других условиях.

Например, в «Обряде лепестка» Э. Фултона, родословная складывается из категорий *отец* (здесь это обряд «Нежных взглядов для двоих» К. Кардью) и *акушерка*, в её роли выступает электронный микроскоп «Стереоскан»¹⁴. В этой системе *акушерка* воспринимается как «фигура», оказавшая помощь при

¹⁴ Вероятно, этот аппарат появился из-за предписания партитуры представить лепесток розы, являющийся центральным объектом обряда, «увеличенным в тысячу раз» [5, с. 11].

«рождении» обряда, то есть, как представитель общего архетипического уровня. В «Обряде» К. Хоббса (№ 27), где *архетип* также не объявлен, его роль выполняют *бабушка* и *дедушка* (они названы выше, это два кинофильма). В «Обряде водки» Х. Шрапнэла (№ 48) функцию более общей категории выполняет позиция *святой дух*. Эти примеры показывают, что авторы обрядов, индивидуализируя «персонажную систему» родословной, ориентировались на её общую структуру и логику внутренних отношений.

Новые «персонажи» родословной также могли увеличивать элементы на каком-либо из её уровней. В принципе, эта идея задана Кардью, который предполагал, что роль предка может быть выражена как через *архетип*, так и через *членов семьи*. Именно так происходит в уже упомянутом «Импровизационном обряде» К. Хоббса (№ 83), родословную в котором складывают *отец* (Кит Роу), *архетип* (коммуникация) и *семья* (буддийская практика). Аналогичная ситуация, но с добавлением «персонажей» на другом уровне, возникает в «Импровизационном обряде» Х. Шрапнэла (№ 44), где *отцом* значится «Белая королева», а *крёстным отцом* — Л. Кэррол.

Интересный вариант «персонажного умножения» возникает в тех родословных, где появляются *сын* или *дети*, то есть, кроме уровня предков возникает уровень наследников. В этом случае авторы обрядов иногда причисляют к детям самих себя, усложняя общую структуру¹⁵. Так, родословная «Обряда одинокого звука» М. Николс и Б. Брауна (№ 50) выстроена так, что в роли *отца* указан Будда, *сыном* избран американский буддийский священник и писатель Джон Уильям Стивенс. Кроме того, Николс и Браун записали в *дети* самих себя. Аналогичная ситуация складывается и в «Обряде Бетховена», принадлежащем Х. Шрапнэлу (№ 45), где автор совмещает роли родителя и *сына*, а *отцом* назван «Обряд написанной партитуры» Б. Харриса. В упоминавшемся выше «Обряде водки» родословная

¹⁵ В такой ситуации один и тот же «персонаж» оказывается отнесён к разным уровням: родителей (он мать) и наследников.

в целом такова: *святой дух* (водка) — *отец* (британский писатель, политик и телеведущий Клемент Фрейд) и *сын*, сам Хью Шрапнэл¹⁶.

Учитывая все варианты реализации той или иной функции, общую «персонажную систему», складывающуюся в родословных обрядов *Nature Study Notes*, можно представить так (схема № 1).

Схема № 1

Различные «персонажи» родословной *Nature Study Notes*

ПРЕДКИ	
Архетип (акушерка, яйцеклетка, святой дух)	Члены семьи (бабушка, дедушка, другие родственники, семья)
РОДИТЕЛИ	
Мать	Отец (крёстный отец)
ДЕТИ	
сын, дети	

Обсудим, какого рода информацию сообщает родословная, в какой контекст она встраивает корпус обрядов. Чаще других в комментариях родословной возникают отсылки к тем или иным личностям. Это могут быть имена, связанные с миром музыки: среди них и композиторы-классики (Л. Бетховен), и представители экспериментального направления (Л. М. Янг, К. Вулф, Дж. Брехт), в том числе участники *The Scratch Orchestra* (К. Кардью, Ф. Ржевски, К. Хоббс, М. Чэнт, Х. Шрапнэл, К. Роу, П. Эллисон), и известные в 1960-е годы музыканты (В. Либераче¹⁷). Встречаются также имена деятелей культуры, принадлежащих разному времени: писателей (С. Беккет, Л. Кэррол, Ф. Рабле), художников (Дж. Джонс), учёных, изобретателей, духовных лидеров и правителей. Кроме реальных личностей, в родословной встречаются литературные герои (уже упоминавшаяся Белая королева из

¹⁶ Все три позиции родословной образуют триединство, не отменяя при этом концепции иерархии (очевидно главенство отца).

¹⁷ В. Либераче (*Wladziu Valentino Liberace*, 1919 –1987) – американский пианист, певец и шоумен, был популярен в 1950–1970-е годы.

«Алисы в Зазеркалье» Л. Кэрролла) или обобщённых персонажей («в основном овцы» в обряде «Панургово стадо»). Как правило, и известные личности, и разные персонажи названы в «родительской» функции и связаны с категорией *отца*, реже они определяются как «предки» — *архетип*, *сын*, *акушерка*, *крёстный отец*, *родословная* (таблица № 1).

Таблица № 1

Личности в родословных обрядах Nature Study Notes

	Композиторы	Музыканты
	<i>Отец:</i> К. Кардью (№ 35) Л. Бетховен (№ 140) К. Хоббс (№ 62, 70) М. Чэнт (№ 42, 143), <i>Акушерка и отец:</i> М. Чэнт (№ 84) <i>Сын:</i> Х. Шрапнэл (№ 45, 48)	<i>Отец:</i> К. Роу (№ 72, 83), П. Эллисон (№ 91) В. Либераче (№ 82)
	Литература	Художественное искусство
	<i>Отец:</i> Писатели: Франсуа Рабле (№ 47) <i>Крёстный отец:</i> Л. Кэрролл (№ 44) К. Фрейд (№ 48) Поэт и драматург: <i>Родословная:</i> Аристофан (№ 41) Писатели и драматурги: <i>Дедушка:</i> С. Беккет (№ 27) <i>Сын:</i> Дж. Стивенс (№ 50) <i>Архетип:</i> Е. Каммингс (№ 138)	Художники: <i>Отец:</i> Дж. Брехт (№ 39) Дж. Джонс (№ 40) Актер: М. Марсо (№ 94) П. Эдвардс ¹⁸ (№ 98) <i>Архетип:</i> Дж. Брехт (№ 107)
	Правители и духовные лидеры	Ученые и изобретатели
	<i>Отец:</i> Император Сын-хо (№ 39); Наполеон (№ 89); Будда (№ 50)	<i>Отец:</i> Э. Сведенборг ¹⁹ (№ 90) У. Крэкстон, Дж. Ватт Дж. Стивенсон ²⁰ , (№ 38)

¹⁸ П. Эдвардс (Percy Edwards, 1908–1966) — английский артист радио и телевидения, имитатор животных и орнитолог.

¹⁹ Э. Сведенборг (Emanuel Swedenborg, 1688–1772) — шведский мыслитель и естествоиспытатель, известен своими трудами в области философии, теологии и мистицизма.

	<i>Архетип:</i> Святой Франциск (№ 98)	<i>Родословная:</i> Томас де ла Рю ²¹ (№ 39)
Герои и персонажи	<i>Отец:</i> Белая королева (№ 44) <i>Архетип:</i> В основном овцы (№ 47) Все те парни, которые приводили своих подружек в хорошее настроение (№ 52)	

Наряду с конкретными персонами, в родословной нередко есть отсылка к какому-либо произведению. Показательно, что 12 таких примеров имеют отношение к репертуарным категориям, бытовавшим в практике *The Scratch Orchestra*. Восемь раз в этой роли назван *импровизационный обряд*²², по одному разу — *Scratch-музыка* и *дневной стандарт*²³; сочинения экспериментальных композиторов (К. Вулфа, К. Кардью, Дж. Брехта, Р. Ризона, Э. Прево, М. Уордла), несколько раз появляющиеся в родословных, «встраиваются» в категорию *композиции*.

В родословной также фигурируют наименования произведений, принадлежащих другим видам искусства (кинокартины, радио-шоу, стихотворение), заголовки документа и исследовательской статьи и даже название фирмы проката одежды (таблица № 2). Все подобного рода упоминания также даются преимущественно на уровне *отца*, хотя в отдельных случаях указание на них может возникать и на уровне «предков»: *членов семьи (бабушка, дедушка), архетипа* или *родословной* в целом.

²⁰ У. Кэксон (*William Caxton*, ок 1422–1491) — английский первопечатник, владелец типографии и издатель книг, Дж. Ватт (*James Watt*, 1736–1819) — изобретатель первого современного парового двигателя. Дж. Стивенсон (*George Stevenson*, 1781–1848) — английский инженер и изобретатель, которого называют «отцом железных дорог».

²¹ Томас де ла Рю (*Thomas de la Rue*, 1793–1866) — основатель одной из крупнейших в мире компаний по производству бумаги для изготовления денежных банкнот и документов.

²² Кроме конкретного сочинения один раз в этой функции назван весь сборник *Nature Study Notes* (это происходит в родословной «Первобытного обряда» Э. Фултона).

²³ Это указание предпослано «Островному обряду» К. Хоббса. «Дневным стандартом» здесь названа часть программы презентации (как участники *The Scratch Orchestra* называли свои концертные выступления). Дополнительно к этой информации сообщается дата показа программы — 14.05.1969.

Таблица № 2

Произведения, упоминаемые в родословных обрядов *Nature Study Notes*

Категории репертуара	
«Импровизационные обряды» и «Scratch-музыка»	<i>Отец:</i> CCTG 22 (№ 27), BHWSR 35 (№ 36), CCTGRFT 73 (№ 139), FRFR 6 (№ 46), BHWSR 35 (№ 45), BHDIR 62 (№ 49) MC 10 (№ 56), ACSRS 64 (№ 106) <i>Scratch music</i> (№ 17) Дневной стандарт (№ 20) <i>Архетип:</i> Завершение импровизационных обрядов (№ 88) Ритуал (№ 107)
«Композиции»	<i>Отец:</i> «Игры для музыкантов» Р. Ризона (№ 2) «Трактат» К. Кардью (№ 38) «Мистерия» / Тайна Э. Прево (№ 24) <i>Nature Study Notes</i> (№ 138) «Камни» К. Вулфа (№ 136) Композиция М. Уордл²⁴ (№ 133)
Другие «произведения»	
Кино и телевидение	<i>Отец:</i> Короткометражный фильм «Исчезающая музыка для лица» (№ 94)²⁵ «Шоу Дикого Запада»²⁶ (№ 93) Радио-шоу <i>Mornington Crescent</i>²⁷ (№ 37) <i>Бабушка:</i> Кинокартина «Ритуал» И. Бергмана <i>Дедушка:</i> «Фильм» С. Беккета (№ 27)
Документы, статьи, стихотворения и т. д.	<i>Отец:</i> Налоговое право (№ 70) Статья Г. Фермера «Музыка Тысячи и одной ночи»²⁸ (№ 150) Стихотворение «Нежные взгляды» Дж. Робинсон²⁹ (№ 22) <i>Архетип:</i> Фирма проката парадных костюмов и фраков <i>Moss Bros. Clothiers</i> (№ 82)

²⁴ М. Уордл (*Margery Wardle*) принимала участие в работе *The Scratch Orchestra*.

²⁵ Фильм *Disappearing Music For Face* (1966) Ч. Шиоми (*Chieko Shiomi*) связан с деятельностью группы *Fluxus*, в нём в главной роли выступила Йоко Оно.

²⁶ «Шоу Дикого Запада» / *The Wild West Show* (1928) — американское немое кино в жанре вестерна, режиссёр Д. Эндрюс.

²⁷ *Mornington Crescent* — улица и станция метро в Лондоне, давшая название юмористическому разговорному шоу — игре, которая транслировалась на радио BBC с 1978 года. Сама игра существовала с 1960 года и, вероятно, была известна автору обряда.

²⁸ В этой статье исследовались восточные музыкальные инструменты. Современная публикация статьи осуществлена в Журнале Королевского азиатского общества за апрель 2011 года (см.: <https://www.jstor.org/stable/i25202923>).

²⁹ Дж. Робинсон — участница *The Scratch Orchestra*.

Кроме этого, родословные значительной части обрядов содержат ссылки на предметы и явления, репрезентирующие повседневную жизнь человека. Среди них находим упоминания конкретных вещей (краска, лодки), неких категорий (военная стратегия, магия, образование, религия), различных действий (процесс раздевания, обучение плаванию и т. д.) или типов деятельности (публичные выступления, буддистская практика и т. д.), тех или иных чувств и эмоциональных состояний (жадность, скука, одиночество) (таблица № 3). Информация такого плана чаще возникает на уровне «предков» (*архетип, другие родственники, родословная, семья, святой дух, акушерка*).

Таблица № 3

Различные содержательные категории в родословных Nature Study Notes

Предметы, объекты, явления	<i>Отец:</i> Публичные выступления (№ 34) Лодки в парке Риджент (№ 46) Обучение плаванию (№ 51) Клинокинез «особенность поведения беспозвоночных» (№ 59) Партизанская война (№ 71) Эмульсионная краска (№ 78) Буддистские практики (№ 83) Раздевание (№ 86) <i>Архетип:</i> Процесс произрастания (№ 32) Партитура, однажды прочтённая, и Партитура, не прочтённая никогда (№ 35,36) Магия (№ 37) Бриллианты (№ 42) Общее образование (№ 51) Часовой механизм (№ 54) Энтропия «мера неопределённости или хаоса в системе» (№ 61) Орфографические ошибки и штрафы (№ 62) Постоянные, бессрочные, основные должности/позиции и т. д. (№ 70) Уродливые обои (№ 78) Фиговые листья (№ 82) Военная стратегия (№ 89) Теория относительности, религия (№ 90) Юмор (№ 94) Теория множеств (№ 138)
----------------------------	--

	<i>Другие родственники:</i> Музыкальные автоматы, игровые автоматы, другие удобства для отдыха, оплата за которые производится по времени (№ 46) <i>Акушерка:</i> Электронный микроскоп «Стереоскан» (№ 39) <i>Святой дух:</i> Водка (№ 48) <i>Родословная:</i> Непрерывность истории (№ 74)
Общие явления, связанные с музыкой	<i>Отец:</i> Антифонное пение (№ 142) Опыт хорового пения (№ 58) <i>Архетип:</i> Выверенная музыка (№ 11) Парады, шествия и старые фильмы (№ 58) Песни для регби (№ 93) <i>Родословная</i> Военная музыка (№ 140)
Деятельность или действие, процесс	<i>Отец:</i> Показывать фокусы (№ 52) Принципы вызывания дождя (№ 57) <i>Архетип:</i> Процесс произрастания (№ 32) Снятие нервозности (№ 34) Игры для вечеринок (№ 37) Человеческие усилия (№ 49) Общение (№ 83) Время подумать (№ 84) Установление контроля над женщиной (№ 87) Возвращение к источнику (№ 91) Создание и заполнение пространства (№ 102) Наблюдение, ожидание, слушание (№ 106) Возвращение, конец династии (№ 132)
Состояние	<i>Архетип:</i> Бедность (№ 9) Скука (№ 30) Ревность, жадность, накопление, придание объектам постоянно увеличивающейся ценности (№ 42) Чистоплотность (№ 56) Уединение (№ 98) Очевидность (№ 150)

Лексика, используемая в родословных, позволяет встроить импровизационный обряд в определенный контекст. Исходя из её особенностей, обряд предстает как один из современных интермедийных

жанров, созданных на пересечении нескольких искусств, и даже шире — искусства и не искусства. Неслучайно в содержании родословных важное место занимают объекты, принадлежащие вещественной реальности (бриллианты, часовой механизм, уродливые обои, лодки парка Риджент и т. д.), различные действия (снятие нервозности, обучение плаванию, раздевание, наблюдение, ожидание, слушание, установление контроля над женщиной и т. д.), явления, связанные с миром науки (клинокинез, энтропия, теория множеств, относительность). Сказанное выступает одним из подтверждений родства импровизационного обряда с другими интермедийными по своей природе жанрами, возникшими в пространстве контркультуры.

Однако в отличие от перформанса, ивента или хэппенинга, импровизационный обряд имеет четкую музыкальную направленность. На уровне родословной её определяют многочисленные отсылки к объектам из мира музыки (партитура, однажды прочтённая, и партитура, не прочтённая никогда, музыкальные автоматы, военная музыка или песни, исполняемые во время игры в регби), нередкое упоминание репертуарных категорий *The Scratch Orchestra*, экспериментальных композиций, имён композиторов и музыкантов.

В отношении информации, представленной в родословных, наблюдается следующая закономерность: отсылки, вызывающие более конкретные ассоциации, выраженные именами собственными, чаще указаны в позиции *отец*, тогда как для категории *архетип* или аналогичных ей (*другие родственники, родословная, семья, святой дух, акушерка*) свойственны понятия более общего плана, данные посредством нарицательных существительных. Таким образом, слои родословной, окружающие текст партитур импровизационных обрядов, создают к ним своего рода комментирующие пласты.

Хотя смысловое пространство, которое образуется в результате соотношения ассоциативных полей, рождаемых элементами родословной, всегда индивидуализировано, в его построении тоже наблюдается определённая логика. Как правило, информация, появляющаяся на уровне *отца*, конкретизирует тему, заявленную на более общем уровне. Например, *архетип* родословной «Обряда дыхания» Г. Скемптона указывает на «публичные выступления», это явление затем сводится до конкретного действия — «снятия нервозности». В «Обряде по сбору средств» М. Парсонса компоненты родословной хоть и имеют разную тематическую принадлежность, но взаимодействуют аналогично. Здесь в качестве *других родственников* названы «музыкальные автоматы», «игровые автоматы, другие удобства для отдыха, оплата за которые производится по времени», а в роли *отца* выступают «лодки напрокат в Риджентс-парке» [5, с. 6].

В целом, и более конкретные, и обобщённые отсылки помогают достраивать представление об образах, фигурирующих в партитурах обрядов. Поскольку, согласно Кардью, обряд был противоположен законченной композиции и представлял «попытку повлиять на музыку, предполагаемую к исполнению» [4, с. 619], для интерпретатора, восстанавливающего облик конкретного обряда по текстовой партитуре, возникающие на разных уровнях родословной указания становились средством влияния на создаваемую импровизацию. Следовательно, главную функцию родословной можно сформулировать так: дополняя партитуру по смыслу, она должна формировать более или менее определённую рамку для импровизации, некий «горизонт для вероятного», который способен провести «границу между множеством чего угодно и множеством возможного именно в данном произведении» [3, с. 222].

Среди элементов перитекста, имеющегося в *Nature Study Notes*, родословная представляется абсолютно уникальным явлением. Она выступает как существенная часть словесной фиксации импровизационного

обряда, как его неотъемлемый атрибут и один из маркеров. И если, по мнению Дж. Тилбёри, для членов *The Scratch Orchestra* родословная стала частью общей внутриколлективной «народной традиции» [6, с. 384], «не только актом самопознания, но и приобщением к прошлому <...> хранилищем древних мыслей» [там же, с. 385], то для современного исследователя она выступает как одно из средств, позволяющих определить свойства импровизационного обряда, специфического жанрового явления, сформировавшегося в лоне *The Scratch Orchestra*.

Литература

1. Автономова, Н. С. Фрагмент перевода книги Жерара Женетта «Пороги» и вступительная заметка переводчика // Шаги / Steps. 2024. Т. 10, № 4. С. 357–372.
2. Копосова, И. В. «The Scratch Orchestra» как школа экспериментальной композиции Корнелиуса Кардью / Копосова И. В., Сырбу М. Н. // Музыкальный журнал Европейского Севера № 4 (40), 2024. С. 1–22. URL: <https://doi.org/10.61908/2413-0486.2024.40.4.1-22>.
3. Чередниченко, Т. В. Новая музыка №6 // Новый мир. 1993. № 1. С. 218–233.
4. Cardew, C. A Scratch Orchestra: Draft Constitution. *The Musical Times*, 1969. Vol. 110. No. 1516, 125th Anniversary Issue, pp. 617–619.
5. Cardew, C. Nature Study Notes. Improvisation Rites / ed. by Cardew C. 1970, pp. 15 // IIMA – INTERNATIONAL IMPROVISED MUSIC ARCHIVE. 2003. URL: <https://www.intuitivemusic.dk/iima/sonsn.pdf> (accessed: 03.03.2026).
6. Tilbury, J. Cornelius Cardew (1936–1981): A Life Unfinished. Essex: Copula, 2008. 1010 p.

Reference

1. Avtonomova, N. S. Fragment perevoda knigi Zherara Zhenetta «Porogi» i vstupitel'naya zametka perevodchika [A Fragment of the Translation of Gérard Genette's Book "Rapids" and an Introductory Note by the Translator]. *Shagi* [Steps]. 2024. Vol. 10. No. 4, pp. 357–372. (In Russ.)
2. Kuposova, I. V., Syrbu, M. N. «The Scratch Orchestra» kak shkola eksperimental'noy kompozitsii Korneliusa Kard'yu ["The Scratch Orchestra" as a School of Experimental Composition by Cornelius Cardew]. *Muzykal'nyy zhurnal Yevropeyskogo Severa* [Music Journal of Northern Europe]. 2024. № 4 (40), pp. 1–22. <https://doi.org/10.61908/2413-0486.2024.40.4.1-22>. (In Russ.)
3. Cherednichenko, T. V. Novaya muzyka №6 [New Music No. 6]. *Novyy mir* [New World]. 1993. No. 1, pp. 218–233. (In Russ.)
4. Cardew C. A Scratch Orchestra: Draft Constitution. *The Musical Times*, 1969. Vol. 110. No. 1516, 125th Anniversary Issue, pp. 617–619.

5. Cardew, C. Nature Study Notes. Improvisation Rites / ed. by Cardew C. 1970, pp. 15 // *IIMA – INTERNATIONAL IMPROVISED MUSIC ARCHIVE*. 2003. URL: <https://www.intuitivemusic.dk/iima/sonsn.pdf> (03.03.2026).
6. Tilbury, J. *Cornelius Cardew (1936–1981): A Life Unfinished*. Essex: Copula, 2008. 1010 p.

Получено: 29.04.2026

Принято к публикации: 23.06.2026

Дата публикации: 06.07.2026

Received: 29.04.2026

Accepted: 23.06.2026

Accepted: 06.07.2026